

# Ergebnisse der faunistischen Untersuchungen "Baumgartenfeld IV"

Stadt Grünberg



**Auftraggeber:** Planungsbüro Fischer

Partnerschaftsgesellschaft mbB

Im Nordpark 1 35435 Wettenberg

Auftragnehmer: Plan Ö GmbH

Industriestraße 2a

35444 Biebertal-Fellingshausen

Tel. 06409-8239781 office@plan-oe.de

Geschäftsführer: Dr. René Kristen Amtsgericht Gießen HRB 11004

Bearbeiter: Dr. René Kristen (Dipl. Biol.)

Tobias Geitz (B. Sc. Biologie) Lucia Gomes (M. Sc. Biologie) Leslie Koch (B. Sc. Biologie)

Marina Lindackers (M. Sc. Biologie, M. Sc. Geographie)

Pauline Rathmann (M. Sc. Biologie) Mareike Waßmuth (B. Sc. Biologie)

Bearbeitete Tiergruppen: Vögel

Fledermäuse Reptilien

*Maculinea*-Arten Zufallsfund Hirschkäfer

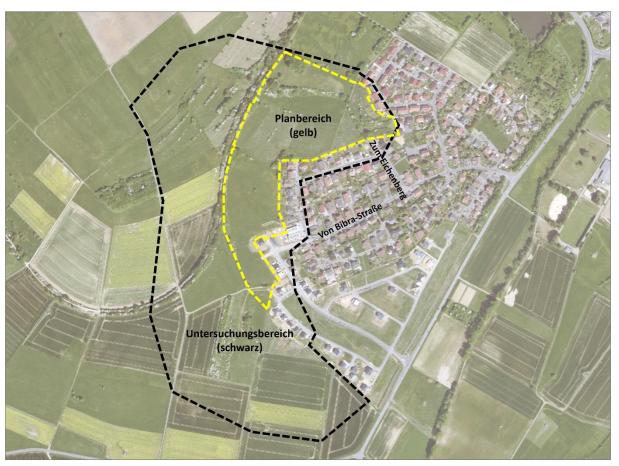
# Inhalt

1 Einleitung	4
2 Erfassung und Ergebnisse	5
2.1 Vögel	
2.1.1 Methode	
2.1.2 Ergebnisse	5
2.2 Fledermäuse	10
2.2.1 Methoden	
2.2.2 Ergebnisse	10
2.3 Reptilien	13
2.3.1 Methode	
2.3.2 Ergebnisse	13
2.4 Maculinea-Arten	15
2.4.1 Methode	15
2.4.2 Ergebnisse	15
2.5 Zufallsfund Hirschkäfer	17
3 Literatur	19

# 1 Einleitung

Im Bereich westlich des Neubaugebiets Baumgartenfeld IV in Grünberg ist die Aufstellung einen Bebauungsplanes geplant. Das Plangebiet ist der nachfolgenden Übersichtskarte (Abb. 1) zu entnehmen. Die Karte unterscheidet den <u>Planbereich</u> (Bereich in dem tatsächlich verändernde Eingriffe geplant sind) und den <u>Untersuchungsbereich</u>. Letzterer bezieht sich auf die Erfassung der Vögel, da für diese Tiergruppe größere räumliche Störwirkungen anzunehmen sind.

Der Bericht liefert Aussagen zur angetroffenen Fauna, deren artenschutzrechtlichem Status und hebt wichtige Strukturelemente im Planungsraum hervor.



**Abb. 1:** Abgrenzung des Planbereichs (gelb) sowie des Untersuchungsbereichs (schwarz) zum Bereich "Baumgartenfeld IV"; Stadt Grünberg (Bildquelle: Hessisches Ministerium für Umwelt, Klimaschutz, Landwirtschaft und Verbraucherschutz, aus natureg.hessen.de, 09/2022).

# 2 Erfassungen und Ergebnisse

# 2.1 Vögel

Da wildlebende Vogelarten sämtlich besonders geschützt, einige auch streng geschützt sind oder europäischen Rechtsvorschriften unterliegen, muss die Möglichkeit des Eintretens der Verbotstatbestände gemäß § 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG (Verletzung und Tötung), § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG (Erhebliche Störung) und § 44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG (Zerstören von Fortpflanzungs- und Ruhestätten) überprüft werden.

# 2.1.1 Methode

Die Aufnahme der Vogelarten erfolgte akustisch und visuell als flächendeckende Revierkartierung nach Südbeck et al. (2005). Zur Erfassung der Reviervögel und der Nahrungsgäste wurden im Zeitraum von Juli 2021 bis Juni 2022 fünf Tages- und zwei Abendbegehungen durchgeführt, bei denen die Revierpaare der vorkommenden Arten anhand singender Männchen erfasst wurden (Tab. 1). Als Reviere zählten nur die Teile, in denen ein Paar mehrmals festgestellt wurde. Außerdem konnten einige direkte Brutnachweise durch fütternde Altvögel, Warnverhalten bzw. eben flügge gewordene Jungvögel festgestellt werden.

Es wurden gezielte Untersuchungen zum Vorkommen von Rebhuhn und Wachtel mittels Klangattrappe in der Zeit von Sonnenuntergang bis eine Stunde nach Sonnenuntergang durchgeführt.

Tab. 1: Begehungen zur Erfassung der Brutvogelarten und Nahrungsgäste.

Begehungen	Termin	Info
1. Begehung	22.07.2021	Reviervögel und Nahrungsgäste (tags)
2. Begehung	07.03.2022	Reviervögel und Nahrungsgäste (abends); Rebhuhnkartierung
3. Begehung	29.03.2022	Reviervögel und Nahrungsgäste (tags)
4. Begehung	27.04.2022	Reviervögel und Nahrungsgäste (tags)
5. Begehung	12.05.2022	Reviervögel und Nahrungsgäste (tags)
6. Begehung	23.05.2022	Reviervögel und Nahrungsgäste (tags)
7. Begehung	13.06.2022	Reviervögel und Nahrungsgäste (abends); Wachtelkartierung

## 2.1.2 Ergebnisse

# a) Reviervögel

Im Rahmen der Erfassungen konnten im Untersuchungsraum sowie im Umfeld 26 Arten mit 83 Revieren als Reviervögel identifiziert werden (Tab. 2, Abb. 2).

Es konnte keine streng geschützten Arten (BArtSchV) oder Arten des Anhangs I der EU-Vogelschutzrichtlinie festgestellt werden.

Der Erhaltungszustand von Feldlerche (Alauda arvensis), Feldsperling (Passer montanus), Goldammer (Emberiza citrinella), Haussperling (Passer domesticus), Klappergrasmücke (Sylvia curruca), Stieglitz (Carduelis carduelis) und Wachtel (Coturnix coturnix) wird aktuell in Hessen als ungünstig bis unzureichend (Vogelampel: gelb), der von Kuckuck (Cuculus canorus) und Rebhuhn (Perdix perdix) sogar als

ungünstig bis schlecht (Vogelampel: rot) bewertet. Die Wachtel stellt zudem eine gefährdete Zugvogelart nach Art. 4.2 der Vogelschutzrichtlinie dar.

Bei den weiteren festgestellten Arten handelt es sich um weit verbreitete Vogelarten mit nur geringem Gefährdungspotential, die bis auf den Star (*Sturnus vulgaris*) zudem weder in der Roten Liste Deutschlands noch der des Landes Hessen geführt werden.

Abbildung 2 stellt die am Standort vorgefundenen Vogelarten kartographisch dar. Entsprechend der Methodik geben die Punkte das Zentrum des angenommenen Reviers an. Dies entspricht nicht immer dem Standort der Ruhe- und Fortpflanzungsstätte.

**Tab. 2:** Reviervögel der Untersuchungen mit Angaben zum aktuellen Schutzstatus sowie der Gefährdungssituation (Rote Liste, Vogelampel). Angaben nach RYSLAVY et al. (2020), VSW (2014) und VSW & HGON (2016).

				besondere					Erhaltungs-
				Verant-	Sch	utz	Ro	te Liste	zustand
Trivialname	Art	Kürzel	Reviere	wortung	EU	D	D	Hessen	Hessen
Amsel	Turdus merula	Α	8	-	-	§	*	*	+
Blaumeise	Parus caeruleus	Bm	4	-	-	§	*	*	+
Buchfink	Fringilla coelebs	В	2	-	-	§	*	*	+
Dorngrasmücke	Sylvia communis	Dg	5	!	-	§	*	*	+
Elster	Pica pica	E	2	-	-	§	*	*	+
Feldlerche	Alauda arvensis	Fl	5	!	-	§	3	V	0
Feldsperling	Passer montanus	Fe	1	!	-	§	V	V	0
Fitis	Phylloscopus trochilus	F	3	-	-	§	*	*	+
Gartengrasmücke	Sylvia borin	Gg	2	!	-	§	*	*	+
Goldammer	Emberiza citrinella	G	3	-	-	§	*	V	0
Hausrotschwanz	Phoenicurus ochruros	Hr	2	-	-	§	*	*	+
Haussperling	Passer domesticus	Н	10	-	-	§	*	V	0
Heckenbraunelle	Prunella modularis	He	3	-	-	§	*	*	+
Klappergrasmücke	Sylvia curruca	Kg	2	-	-	§	*	V	0
Kleiber	Sitta europaea	Kl	1	-	-	§	*	*	+
Kohlmeise	Parus major	K	5	-	-	§	*	*	+
Kuckuck	Cuculus canorus	Ku	1	-	-	§	3	3	-
Mönchsgrasmücke	Sylvia atricapilla	Mg	3	-	-	§	*	*	+
Nachtigall	Luscinia megarhynchos	N	3	-	-	§	*	*	+
Rabenkrähe	Corvus corone	Rk	1	!	-	§	*	*	+
Rebhuhn	Perdix perdix	Re	3	!	-	§	2	2	-
Rotkehlchen	Erithacus rubecula	R	2	-	-	§	*	*	+
Star	Sturnus vulgaris	S	2	-	-	§	3	*	+
Stieglitz	Carduelis carduelis	Sti	1	-	-	§	*	V	0
Wachtel	Coturnix coturnix	Wa	2	-	Z	§	V	V	0
Zilpzalp	Phylloscopus collybita	Zi	7	-	-	§	*	*	+

<sup>! =</sup> hohe Verantwortung (Hessen bzw. D) !! = sehr hohe Verantwortung !!! = extrem hohe Verantwortung

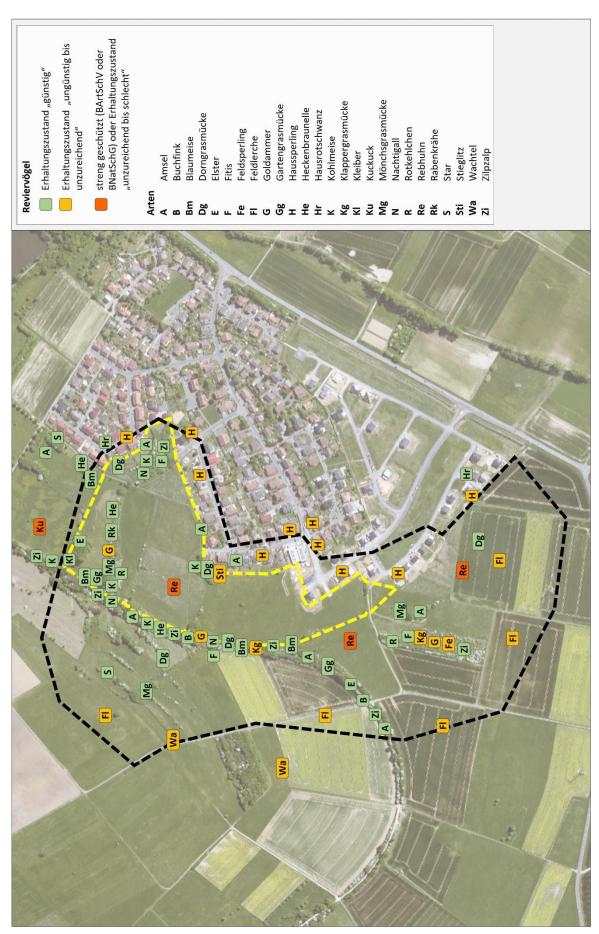
I = Art des Anhangs I der EU-VSRL Z = Gefährdete Zugvogelart nach Art. 4.2 der VSRL

<sup>§ =</sup> besonders geschützt §§ = streng geschützt

<sup>\* =</sup> ungefährdet D = Daten unzureichend V = Vorwarnliste G = Gefährdung anzunehmen R = selten

<sup>3 =</sup> gefährdet 2 = stark gefährdet 1 = Vom Aussterben bedroht 0 = ausgestorben oder verschollen

<sup>+ =</sup> günstig o = ungünstig bis unzureichend - = unzureichend bis schlecht n.b. = nicht bewertet



**Abb. 2:** Reviervogelarten im Untersuchungsraum 2021 und 2022 (Bildquelle: Hessisches Ministerium für Umwelt, Klimaschutz, Landwirtschaft und Verbraucherschutz, aus natureg.hessen.de 09/2022).

# b) Nahrungsgäste

Neben den Reviervögeln wurden weitere Vogelarten nachgewiesen, die den Untersuchungsraum und angrenzende Bereiche als Nahrungsgäste besuchen (Tab. 3, Abb. 3).

Hierbei konnten mit Grünspecht (*Picus viridis*), Mäusebussard (*Buteo buteo*), Rotmilan (*Milvus milvus*) und Schwarzmilan (*Milvus migrans*) streng geschützte Arten (BArtSchV) festgestellt werden. Zudem stellen Rotmilan und Schwarzmilan Arten des Anhangs I der EU-Vogelschutzrichtlinie dar.

Der Erhaltungszustand von Rauchschwalbe (*Hirundo rustica*), Rotmilan (*Milvus milvus*), Schwarzmilan (*Milvus migrans*) und Türkentaube (*Streptopelia decaocto*) wird aktuell in Hessen als ungünstig bis unzureichend (Vogelampel: gelb), der des Gartenrotschwanzes (*Phoenicurus phoenicurus*) sogar als ungünstig bis schlecht (Vogelampel: rot) bewertet. Der Gartenrotschwanz stellt zudem eine gefährdete Zugvogelart nach Art. 4.2 der Vogelschutzrichtlinie dar.

Bei den weiteren festgestellten Arten handelt es sich um weit verbreitete Vogelarten mit nur geringem Gefährdungspotential, die zudem weder in der Roten Liste Deutschlands noch der des Landes Hessen geführt werden.

**Tab. 3:** Nahrungsgäste der Untersuchungen mit Angaben zum aktuellen Schutzstatus sowie der Gefährdungssituation (Rote Liste, Vogelampel). Angaben nach Hüppop et al. (2013), Ryslavy et al. (2020), VSW (2014) und VSW & HGON (2016).

Trivialname	Art	Kürzel	besondere Verant- wortung	Sch EU		Ro D	te Liste Hessen	Zugvögel	Erhaltungs- zustand Hessen
Eichelhäher	Garrulus glandarius	Ei	-	-	§	*	*	*	+
Gartenbaumläufer	Certhia brachydactyla	Gb	!	-	§	*	*	*	+
Gartenrotschwanz	Phoenicurus phoenicurus	Gr	!!	Z	§	*	2	*	-
Grünfink	Carduelis chloris	Gf	-	-	§	*	*	*	+
Grünspecht	Picus viridis	Gü	!! & !	-	§§	*	*	-	+
Mäusebussard	Buteo buteo	Mb	!	-	§§	*	*	*	+
Rauchschwalbe	Hirundo rustica	Rs	-	-	§	٧	3	*	0
Ringeltaube	Columba palumbus	Rt	-	-	§	*	*	*	+
Rotmilan	Milvus milvus	Rm	!!! & !!	I	§§	*	V	3	0
Schwarzmilan	Milvus migrans	Swm	-	I	§§	*	*	*	0
Sumpfmeise	Parus palustris	Sum	-	-	§	*	*	-	+
Türkentaube	Streptopelia decaocto	Tt	-	-	§	*	*	*	0

! = hohe Verantwortung (Hessen bzw. D) !! = sehr hohe Verantwortung !!! = extrem hohe Verantwortung

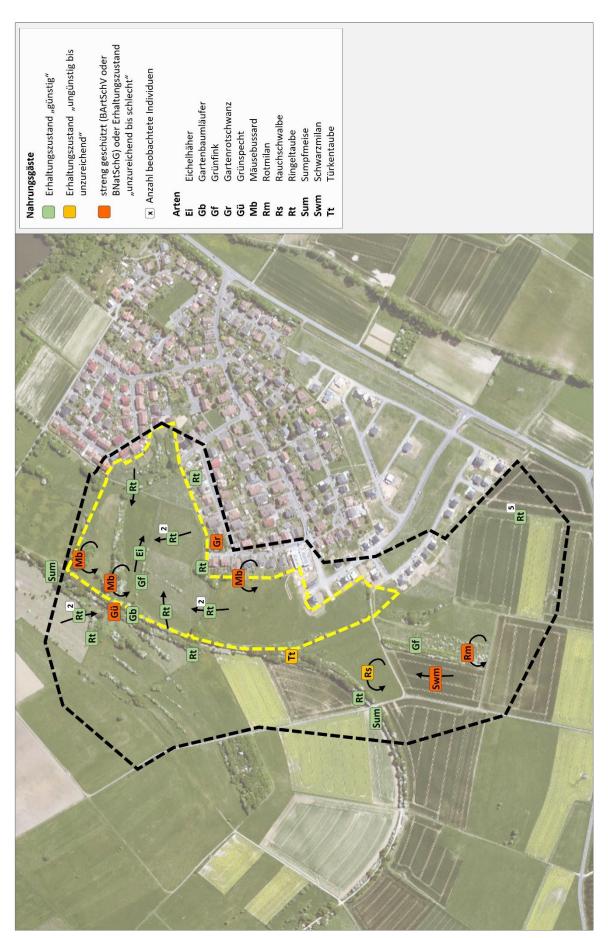
I = Art des Anhangs I der EU-VSRL Z = Gefährdete Zugvogelart nach Art. 4.2 der VSRL

<sup>§ =</sup> besonders geschützt §§ = streng geschützt

<sup>\* =</sup> ungefährdet D = Daten unzureichend V = Vorwarnliste G = Gefährdung anzunehmen R = selten

<sup>3 =</sup> gefährdet 2 = stark gefährdet 1 = Vom Aussterben bedroht 0 = ausgestorben oder verschollen

<sup>+ =</sup> günstig o = ungünstig bis unzureichend - = unzureichend bis schlecht n.b. = nicht bewertet



**Abb. 3:** Nahrungsgäste im Untersuchungsraum 2021 und 2022 (Bildquelle: Hessisches Ministerium für Umwelt, Klimaschutz, Landwirtschaft und Verbraucherschutz, aus natureg.hessen.de, 09/2022).

#### 2.2 Fledermäuse

Da alle Fledermausarten in Anhang IV der FFH-Richtlinie stehen und dementsprechend zu den nach § 7 BNatSchG streng geschützten Tierarten zählen, müssen wegen den allgemeinen Vorgaben des Artenschutzes nach § 44 BNatSchG und ggf. deren Belange bei Eingriffsplanungen gemäß § 13 BNatSchG besonders berücksichtigt werden.

#### 2.2.1 Methoden

Im Untersuchungsgebiet wurden zwei Detektorbegehungen durchgeführt (Tab. 4). Während der Begehungen wurde jeder mit dem Detektor wahrnehmbare Ruf protokolliert und verortet. Als Detektor wurden die Modelle EM 3+ und Echo Meter Touch 2 Pro (Wildlife Acoustics) eingesetzt. Die Feldbestimmung erfolgte nach folgenden Kriterien:

- Hauptfrequenz, Klang, Dauer und Pulsrate der Fledermausrufe.
- Größe und Flugverhalten der Fledermaus.
- Allgemeine Kriterien wie Habitat und Erscheinungszeitpunkt.

Im Untersuchungsbereich wurden zudem Untersuchungen mittels Bat-Recorder durchgeführt (Tab. 4). Hierbei wurden das Modell Song Meter Mini Bat der Firma Wildlife Acoustics eingesetzt. Bat-Recorder haben den Vorteil, dass sie die Rufe von Fledermäusen über längere Zeiträume automatisch erfassen. Hierdurch werden zufällige Aktivitätsschwankungen ausgeglichen. Gleichzeitig erhöht sich die Nachweiswahrscheinlichkeit für weniger aktive Arten und für zeitlich begrenzte Vorkommen (z. B. Transferflüge). Die Auswertung der Aufnahmen wurde mit Hilfe von KALEIDOSCOPE PRO 5 und SKIBA (2009) durchgeführt.

**Tab. 4:** Begehung zur Erfassung von Fledermäusen.

Begehungen	Termin	Info
1. Begehung	13.09.2021	Detektorbegehung
2. Begehung	13.06.2022	Detektorbegehung
Bat-Recorder	18.05 23.05.2022	Automatische Langzeiterfassung

# 2.2 Ergebnisse

Im Untersuchungsraum konnten durch die akustische Erfassung fünf Fledermausarten nachgewiesen werden. Hierbei handelt es sich um die häufig anzutreffende und synanthrope **Zwergfledermaus** (*Pipistrellus pipistrellus*), die **Breitflügelfledermaus** (*Eptesicus serotinus*), den **Großen Abendsegler** (*Nyctalus noctula*), die **Rauhautfledermaus** (*Pipistrellus nathusii*) und ein "**Langohr**" bestehend aus dem Schwesterkomplex Braunes Langohr (*Plecotus auritus*) und Graues Langohr (*Plecotus austriacus*) (Abb. 4, Tab. 5, 6).

**Tab. 5:** Fledermausarten der Untersuchungen, deren Schutzstatus und Angaben zum derzeitigen Erhaltungszustand. Angaben nach BFN (2019), BNATSCHG (2021), EIONET (2013-2018), КОСК & KUGELSCHAFTER (1996) und MEINIG et.al. (2020).

		Schut	Schutz Rote Liste		Erhaltung			
Trivialname	Art	EU	D	D	Hessen	Hessen	D	EU
Braunes Langohr	Plecotus auritus	IV	§§	3	2	+	+	0
Breitflügelfledermaus	Eptesicus serotinus	IV	§§	3	2	+	0	0
Graues Langohr	Plecotus austriacus	IV	§§	1	2	0	-	-
Großer Abendsegler	Nyctalus noctula	IV	§§	V	3	-	0	0
Rauhautfledermaus	Pipistrellus nathusii	IV	§§	*	2	n.b.	0	0
Zwergfledermaus	Pipistrellus pipistrellus	IV	§§	*	3	+	+	0

II = Art des Anhang II IV = Art des Anhang IV; FFH-Richtlinie

§ = besonders geschützt §§ = streng geschützt

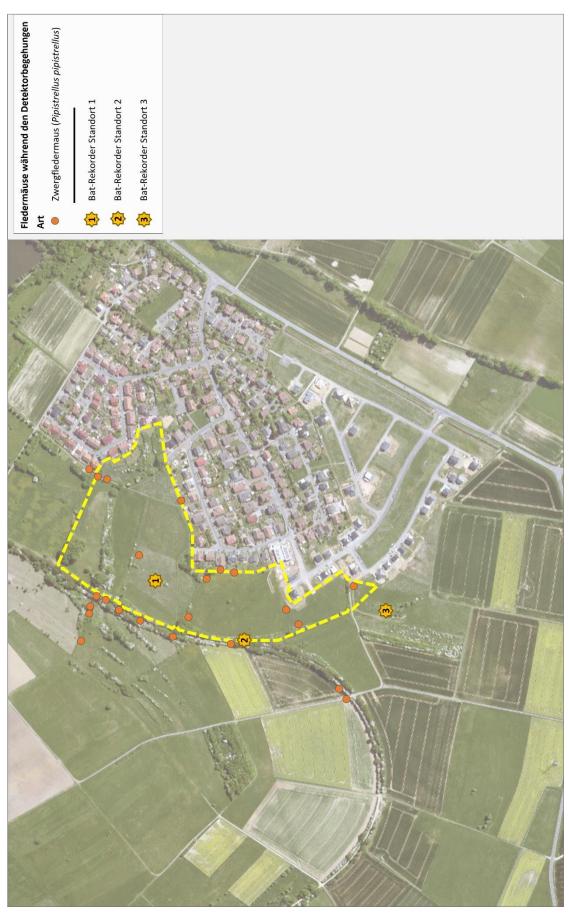
\* = ungefährdet D = Daten unzureichend V = Vorwarnliste G = Gefährdung anzunehmen R = selten

3 = gefährdet 2 = stark gefährdet 1 = Vom Aussterben bedroht 0 = ausgestorben oder verschollen

+ = günstig o = ungünstig bis unzureichend - = ungünstig bis schlecht n.b. = nicht bewertet

Tab. 6: Häufigkeit der Fledermausarten im Untersuchungsraum im Jahr 2021 und 2022.

		Detektor E		Bat-Record	der 18.05	23.05.2022		
Trivialname	Art	13.09.2021	13.06.2022	Standort 1	Standort 2	Standort 3		
Breitflügelfledermaus	Eptesicus serotinus	-	-	1	1	-		
Großer Abendsegler	Nyctalus noctula	-	-	II.	-	II		
"Langohr" **	Plecotus auritus / P. austriacus	-	-	1	1	1		
Rauhautfledermaus	Pipistrellus nathusii	-	-	-	1	1		
Zwergfledermaus	Pipistrellus pipistrellus	Ш	Ш	IV	IV	IV		
** = nicht näher differ	** = nicht näher differenzierte Schwesternart							
<u>Häufigkeit</u>								
I = Finzelfund II = selt	en III = häufig IV = sehr häufi	σ						



**Abb. 4:** Fledermäuse während der Detektorbegehungen im Untersuchungsgebiet 2021 und 2022 (Bildquelle: Hessisches Ministerium für Umwelt, Klimaschutz, Landwirtschaft und Verbraucherschutz, aus natureg.hessen.de, 09/2022).

## 2.3 Reptilien

Viele der heimischen Reptilien sind derzeit in ihrem Bestand gefährdet. Aus diesem Grund sind alle Reptilienarten nach BArtSchV bzw. auf europäischer Ebene durch Anhang IV der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie [92/43/EWG] gesetzlich geschützt.

# 2.3.1 Methode

Zur Kartierung der Reptilien wurden besonders sonnenexponierte Stellen von Juli 2021 bis Mai 2022 untersucht (Tab. 7). Ein Schwerpunkt der Begehungen liegt besonders in den Übergangsbereichen, die an Gehölze oder ähnliche Strukturen anschließen und die als Verstecke dienen könnten. Einerseits findet sich dort eine große Anzahl potentiell guter Unterschlupfmöglichkeiten für Reptilien und andererseits nutzen die wechselwarmen Tiere vegetationsarme Flächen zum Sonnenbaden. Die Begehungen erfolgten an mehreren Tagen zu verschiedenen Uhrzeiten bei jeweils gutem Wetter. Damit können aktivitätsbedingte Unterschiede der Tiere ausgeglichen werden.

**Tab. 7:** Begehungen zur Erfassung der Reptilien.

Begehungen	Termin	Info	
1. Begehung	22.07.2021	Absuchen des Plangebiets	
2. Begehung	26.07.2021	Absuchen des Plangebiets	
3. Begehung	05.08.2021	Absuchen des Plangebiets	
4. Begehung	16.08.2021	Absuchen des Plangebiets	
5. Begehung	27.04.2022	Absuchen des Plangebiets	
6. Begehung	12.05.2022	Absuchen des Plangebiets	

# 2.3.2 Ergebnisse

Im Rahmen der Erfassungen konnte im Untersuchungsraum das Vorkommen der streng geschützten **Zauneidechse** (*Lacerta agilis*) nachgewiesen werden (Tab. 8, Abb. 5). Die Zauneidechse stellt zudem eine Art des Anhang IV der FFH-Richtlinie dar.

**Tab. 8:** Reptilien der Untersuchungen mit Angaben zum aktuellen Schutzstatus. Angaben nach AGAR & FENA (2010), BFN (2019), BNATSCHG (2021), EIONET (2013-2018) und RLG (2020).

		Verant-	Schutz	Rote Liste		e Erhaltungszustand			
Trivialname	Art	wortung	EU	D	D	Hessen	Hessen	D	EU
Zauneidechse	Lacerta agilis	-	IV	§§	٧	*	0	0	0
Verantwortung: (!) = besondere Verantwortung für hochgradig isolierte Vorposten									
II = Art des Anhang II	IV = Art des Anhang IV	; FFH- Rich	tlinie						
§ = besonders geschü	itzt §§ = streng geschüt	zt							
* = ungefährdet D =	Daten unzureichend V	= Vorwarr	liste G	= Ge	fähi	rdung an	zunehmen	R = selten	
3 = gefährdet 2 = stark gefährdet 1 = Vom Aussterben bedroht 0 = ausgestorben oder verschollen									
+ = günstig o = ungü	nstig bis unzureichend	- = ungün	stig bis s	chlec	ht	n.b. = ni	cht bewerte	et	



**Abb. 5:** Reptilien im Untersuchungsraum 2021 und 2022 (Bildquelle: Hess. Ministerium für Umwelt, Klimaschutz, Landwirtschaft und Verbraucherschutz, aus natureg.hessen.de, 09/2022).

#### 2.4 Maculinea-Arten

Viele der heimischen Tagfalter sind derzeit in ihrem Bestand gefährdet. Aus diesem Grund sind sehr viele Tagfalter auf nationaler (BArtSchV) sowie teils auf internationaler Ebene (Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie [92/43/EWG] der Europäischen Union) geschützt.

#### 2.4.1 Methode

Zur Bestandserfassung der *Maculinea*-Arten wurde der Untersuchungsraum zur Flugzeit begangen (Tab. 9). Hierzu wurde die Vegetation im gesamten Untersuchungsbereich kontrolliert. Die Begehung erfolgte zur Flugzeit der Falter bei gutem Wetter.

Im Rahmen der Schwerpunkterfassung von *Maculinea*-Arten wurde neben der Erfassung von aktiven Faltern auch überprüft, ob die Falter zur Eiablage kommen. Ergänzend zur Kontrolle auf das Vorkommen von *Maculinea*-Arten wurde das Untersuchungsgebiet auf das Vorkommen des Großen Wiesenknopfs abgesucht.

**Tab. 9:** Begehungen zur Erfassung von *Maculinea*-Arten.

Begehungen	Termin	Info
1. Begehung	28.07.2022	Absuchen des Plangebiets
2. Begehung	01.08.2022	Absuchen des Plangebiets

# 2.7.2 Ergebnisse

Im Rahmen der Untersuchungen konnte der **Dunkle Wiesenknopf-Ameisenbläuling** (*Maculinea nausithous*) festgestellt werden. Die Art wird in den Anhängen II & IV der Flora-Fauna-Habitat-Richtlinie [92/43/EWG] genannt und ist streng geschützt (BArtSchV). Der Dunkle Wiesenknopf-Ameisenbläuling wird in Hessen und dem RP Gießen als "gefährdet" (RL: 3) eingestuft (Tab. 10, Abb. 6).

**Tab. 10:** *Maculinea* der Untersuchung mit Angaben zum aktuellen Schutzstatus sowie der Gefährdungssituation (Rote Liste). Angaben nach BFN (2019), BNATSCHG (2021), EIONET (2013-2018), LANGE & BROCKMANN (2009) und REINHARDT & BOLZ (2011).

		Schutz		chutz Rote List			Erhaltu	ngszus	stand
Trivialname	Art	EU	D	D	HE	RP Gi	Hessen	D	EU
Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling	Maculinea nausithous	II & IV	' §§	٧	3	3	-	0	0
II = Art des Anhang II IV = Art des Anhang IV, FFH Richtlinie EG 2006/105 [FFH]									
§ = besonders geschützt §§ = streng gesch	chützt								
* = ungefährdet D = Daten unzureichen	d V = Vorwarnliste G = 0	Gefähro	dung	gan	zuneh	nmen	R = selte	n	
3 = gefährdet 2 = stark gefährdet 1 = Vom Aussterben bedroht 0 = ausgestorben oder verschollen									
+ = günstig o = ungünstig bis unzureiche	nd -= ungünstig bis schl	echt r	n.b. :	= ni	cht be	ewertet			



**Abb. 6:** *Maculinea* im Untersuchungsraum 2022 (Bildquelle: Hess. Ministerium für Umwelt, Klimaschutz, Landwirtschaft und Verbraucherschutz, aus natureg.hessen.de09/2022).

# 2.5 Zufallsfund Hirschkäfer

Im Rahmen der Erfassungen konnte durch Zufallsfund am 13.06.2022 ein Hirschkäfer festgestellt werden. Der Hirschkäfer (*Lucanus cervus*) gehört zu den FFH- Anhang II Arten. Er wird in der Roten Liste Deutschlands als "stark gefährdet" (RL: 2) und des Landes Hessens als "gefährdet" (RL: 3) geführt (Tab. 11, Abb. 7).

**Tab. 11:** Zufallsfund Hirschkäfer mit Angaben zum aktuellen Schutzstatus sowie der Gefährdungssituation (Rote Liste). Angaben nach BFN (2019), BNATSCHG (2021), EIONET (2013-2018) und SCHAFFRATH (2002, 2021).

		Schutz		Ro	te Liste	Erhaltungs	zustand	
Trivialname	Art	EU	D	D	Hessen	Hessen	D	EU
Hirschkäfer	Lucanus cervus	II	§	2	3	+	+	+
II = Art des Anhang II IV = Art des Anhang IV; FFH- Richtlinie								
§ = besonders geschütz	t §§ = streng geschütz	zt						
* = ungefährdet D = D	aten unzureichend V	= Vorwa	nliste	e G	= Gefäh	rdung anzur	iehmen R	= selten
3 = gefährdet 2 = stark gefährdet 1 = Vom Aussterben bedroht 0 = ausgestorben oder verschollen								
+ = günstig o = ungün	stig bis unzureichend	- = ungü	nstig	bis s	chlecht	n.b. = nicht	bewertet	



**Abb. 7:** Hirschkäfer im Untersuchungsraum 2022 (Bildquelle: Hess. Ministerium für Umwelt, Klimaschutz, Landwirtschaft und Verbraucherschutz, aus natureg.hessen.de, 09/2022).

# 3 Literatur

- AGAR & FENA (2010): Rote Liste der Amphibien und Reptilien Hessens (Reptilia et Amphibia), 6. Fassung, Stand 1.11.2010. Hessisches Ministerium für Umwelt, Energie, Landwirtschaft und Verbraucherschutz (Hrsg.), Arbeitsgemeinschaft Amphibien- und Reptilienschutz in Hessen e. V. und Hessen-Forst Servicestelle Forsteinrichtung und Naturschutz, Fachbereich Naturschutz (Bearb.); Wiesbaden, 84 S.
- BARTSCHV (2005): Verordnung zum Schutz wild lebender Tier- und Pflanzenarten. Zuletzt geändert durch Art. 10 G v. 21.1.2013 I 95.
- BFN (2019): Ergebnisse nationaler FFH-Bericht 2019, Erhaltungszustand der Arten, Vergleich Hessen Deutschland. Stand 23.10.2019.
- BNATSCHG (2021): Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege vom 29.07.2009; BGBI I I S. 2542; Geltung ab 01.03.2010 FNA: 791-9; 7 Wirtschaftsrecht 79 Forstwirtschaft, Naturschutz, Jagdwesen und Fischerei 791 Naturschutz. Stand: zuletzt geändert durch Artikel 1 des Gesetzes vom 18.08.2021 BGBI I I S. 3908.
- DIETZ, C., VON HELVERSEN, O. & D. NILL (2007): Handbuch der Fledermäuse Europas und Nordafrikas: Biologie, Kennzeichen, Gefährdung. Kosmos Naturführer. 399 Seiten.
- EIONET (2013-2018): https://nature-art17.eionet.europa.eu/article17/species/summary/
- HÜPPOP, O., BAUER, H.-G., HAUPT, H., RYSLAVY, T., SÜDBECK, P. & J. WAHL (2013): Rote Liste wandernder Vogelarten Deutschlands, 1. Fassung, 31 Dezember 2012. In Berichte zum Vogelschutz 49/50, S. 23-83.
- КОСК, D. & K. KUGELSCHAFTER (1996): Rote Liste der Säugetiere, Reptilien und Amphibien Hessens. Teilwerk I, Säugetiere. 3. Fassung. Stand Juli 1995. Herausgeber: Hessisches Ministerium des Inneren und für Landwirtschaft, Forsten und Naturschutz.
- LANGE, A. C., & E. BROCKMANN (2009): Rote Liste (Gefährdungsabschätzung) der Tagfalter (Lepidoptera: Rhopalocera) Hessens. Dritte Fassung, Stand 06.04.2008, Ergänzungen 18.01.2009 Erstellt im Auftrag des Hessischen Ministeriums für Umwelt, Energie, Landwirtschaft und Verbraucherschutz im Namen der Arbeitsgemeinschaft Hessischer Lepidopterologen (ArgeHeLep). Hrsg. Hessisches Ministerium für Umwelt, Energie, Landwirtschaft und Verbraucherschutz, Wiesbaden, 32 S.
- MEINIG, H., BOYE, P., DÄHNE, M., HUTTERER, R. & J. LANG (2020): Rote Liste und Gesamtartenliste der Säugetiere (Mammalia) Deutschlands. Naturschutz und Biologische Vielfalt 170 (2): 73 S.
- RAT DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFT: Richtlinie 92/43 EWG des Rates zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wild lebenden Tiere und Pflanzen (Flora-Fauna-Habitat-Richtlinie FFH-RL) vom 21. Mai 1992 (ABI. L 206 vom 22.7.1992, S. 7).
- REINHARDT, R. & R. BOLZ (2011): Rote Liste und Gesamtartenliste der Tagfalter (Rhopalocera) (Lepidoptera: Papilionoidea et Hesperioidea) Deutschlands. In: Binot-Hafke, M., Balzer, S., Becker, N., Gruttke, H., Haupt, H., Hofbauer, N., Ludwig, G., Matzke-Hajek, G. & Strauch, M. (Bearb.): Rote Liste der gefährdeten Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands. Band 3: Wirbellose Tiere (Teil 1). Bonn (Bundesamt für Naturschutz). Naturschutz und Biologische Vielfalt 70 (3): 167–194.
- ROTE-LISTE-GREMIUM AMPHIBIEN UND REPTILIEN (RLG) (2020): Rote Liste und Gesamtartenliste der Reptilien (Reptilia) Deutschlands. Naturschutz und Biologische Vielfalt 170 (3): 64 S.

- RYSLAVY, T., H.-G. BAUER, B. GERLACH, O. HÜPPOP, J. STAHMER, P. SÜDBECK & C. SUDFELDT (2020): Rote Liste der Brutvögel Deutschlands. 6. Fassung Stand 30. September 2020. Berichte zum Vogelschutz 57.
- Schaffrath, U. (2002): Rote Liste der Blatthorn- und Hirschkäfer Hessens (Coleoptera: Familienreihen Scarabeoidea und Lucanoidea). Hessisches Ministerium für Umwelt, Landwirtschaft und Forsten. Stand September 2002.
- Schaffrath, U. (2021): Rote Liste und Gesamtartenliste der Blatthornkäfer (Coleoptera: Scarabaeoidea) Deutschlands. In: Ries, M.; Balzer, S.; Gruttke, H.; Haupt, H.; Hofbauer, N.; Ludwig, G. & Matzke-Hajek, G. (Red.): Rote Liste gefährdeter Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands, Band 5: Wirbellose Tiere (Teil 3). Münster (Landwirtschaftsverlag). Naturschutz und Biologische Vielfalt 70 (5): 189-266.
- SKIBA, R. (2009): Europäische Fledermäuse. Kennzeichen, Echoortung und Detektoranwendung. 2. aktualisierte und erweiterte Auflage. Neue Brehm-Bücherei Bd. 648, Hohenwarsleben.
- STAATLICHE VOGELSCHUTZWARTE FÜR HESSEN, RHEINLAND-PFALZ UND SAARLAND (VSW) (2014): Zum Erhaltungszustand der Brutvogelarten Hessens. 2. Fassung (März 2014).
- STAATLICHE VOGELSCHUTZWARTE FÜR HESSEN, RHEINLAND-PFALZ UND SAARLAND (VSW) & HESSISCHE GESELLSCHAFT FÜR ORNITHOLOGIE UND NATURSCHUTZ (HGON) (2016): Rote Liste der der bestandsgefährdeten Brutvogelarten Hessens, 10. Fassung, Stand Mai 2014. Hessisches Ministerium für Umwelt, Klimaschutz, Landwirtschaft und Verbraucherschutz, Wiesbaden (Hrsg.) (HMUKLV).
- SÜDBECK, P., ANDRETZKE, H., FISCHER, S., GEDEON, K., SCHIKORE, T. SCHRÖDER, K. & SUDFELDT, C. (2005): Methodenstandards zur Erfassung der Brutvögel Deutschlands. Radolfzell, 792 S.